



10/2025 (420)

MEDIUM

egzemplarz bezpłatny ISSN 1425-9397

Dodatek do Gazety Dolnośląskiej Izby Lekarskiej



Orzeczenie Okręgowego Sądu Lekarskiego DIL
z dnia 12 czerwca 2024 r.

Orzeczenie Naczelnego Sądu Lekarskiego NIL
z dnia 13 lutego 2025 r.



Sygn. akt Wu 31/23

Dnia 12 czerwca 2024 roku

ORZECZENIE

Okręgowy Sąd Lekarski Dolnośląskiej Izby Lekarskiej we Wrocławiu

w składzie:

Przewodniczący: dr n. med. Jan Nienartowicz

Członkowie: dr n. med. Tadeusz Kowalski
dr n. med. Jan Spodzieja

Protokolant: mgr Patrycja Muszyńska-Banaszek

z udziałem zastępcy Okręgowego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej Dolnośląskiej Izby Lekarskiej – dr n. med. Piotra Piszki

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18 października 2023 r., 6 grudnia 2023 r. i 12 czerwca 2024 r. sprawy lek. Andrzeja Schoepa, legitymującego się nr PWZ: 7451425,

obwinionego o to, że:

I. w dniu 11 kwietnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „sport”, jak również mimo braku wskazań do stosowania zalecił pacjentowi podanie wit. B12 w iniekcjach, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

II. w dniu 27 listopada 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił zastosowanie u w/w pacjentki autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

III. w dniu 18 września 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił zastosowanie u w/w pacjenta autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

IV. w dniu 24 lipca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił zastosowanie u w/w pacjenta autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8

Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

V. w dniu 21 sierpnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

VI. w bliżej nieokreślonym dniu 2019 roku, jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił zastosowanie u w/w pacjentki autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

VII. W bliżej nieokreślonym dniu i miesiącu 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że mimo posiadania wyników badań laboratoryjnych w/w pacj., z których wynikało, że poziom wit. B12 dwukrotnie przekracza normę, zalecił podawanie wit. B12 w iniekcjach, jak również zalecił pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „zdrowa wątroba”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

VIII. w bliżej nieokreślonym dniu i miesiącu 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił zastosowanie u w/w pacjentki autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

IX. w dniu 29 stycznia 2020 r., 19 lutego 2020 r., 14 maja 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” oraz w dniu 7 lutego 2020 r. zalecił zastosowanie u w/w pacjentki autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

X. w dniu 27 lutego 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia



zawodowego w ten sposób, że zalecił zastosowanie u w/w pacjenta autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XI. w dniu 27 stycznia 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTED] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił zastosowanie u w/w pacjenta autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „antystres”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XII. w dniu 2 stycznia 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTED] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „zastrzyk energii”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XIII. w dniu 11 grudnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTED] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „antystres” i „zdrowa wątroba”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XIV. w dniu 11 września 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTED] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XV. w dniu 7 czerwca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTED] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „zastrzyk energii” i „regeneracja” oraz „zdrowa wątroba”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XVI. w dniu 18 czerwca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTED] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” oraz „zdrowa skóra”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XVII. w dniu 30 września 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTED] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XVIII. w dniu 9 sierpnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTED] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XIX. w dniu 10 czerwca 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTED] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XX. w dniu 18 czerwca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTED] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXI. w dniu 12 stycznia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTED] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXII. w dniu 25 marca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTED] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się

przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „sport” i „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXIII. W bliżej nieokreślonym dniu i miesiącu 2019 r. jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił zastosowanie u w/w pacjenta autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXIV. W dniu 15 maja 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „antystres”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXV. W dniu 25 marca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „sport” i „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXVI. W dniu w bliżej nieokreślonym dniu i miesiącu 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXVII. W dniu 19 czerwca 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „antystres”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXVIII. W dniu 8 maja 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod na-

zwami „regeneracja” i „koncentracja (antystres)”, „zastrzyk energii”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXIX. W dniu 18 września 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „koncentracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXX. W dniach 24 kwietnia 2019 r. i 29 kwietnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXI. W dniu 15 stycznia 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXII. W dniu 27 listopada 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „zdrowa wątroba”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXIII. W dniu 25 czerwca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXIV. W dniu 18 czerwca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się prze-



winienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „zastrzyk energii”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXV. W bliżej nieokreślonym dniu i miesiącu 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXVI. W dniu 13 sierpnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXVII. W bliżej nieokreślonym dniu i miesiącu 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „zdrowa skóra”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXVIII. W dniu 3 kwietnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „zastrzyk energii” i „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXIX. W dniu 13 listopada 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „zastrzyk energii” i „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XL. W dniu 6 sierpnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym

się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „zastrzyk energii” i „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLI. W dniu 11 września 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLII. W dniu 4 grudnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLIII. W dniu 12 czerwca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLIV. W dniu 28 listopada 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLV. W dniu 4 grudnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „antystres”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLVI. W bliżej nieokreślonym dniu i miesiącu 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. meto-

dy leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „zdrowe włosy” i „zdrowa skóra” czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o **naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej**;

XLVII. w dniu 20 listopada 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o **naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej**;

XLVIII. w dniu 6 września 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „sport” i „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o **naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej**;

XLIX. w dniu 2 października 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja” czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o **naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej**;

L. w dniach: 17 lipca 2019 r., 19 lipca 2019 r., 30 lipca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, a następnie w dniach: 1 sierpnia 2019 r. i 8 sierpnia 2019 r. zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwą „regeneracja” czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o **naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej**;

LI. w dniu 10 czerwca 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „sport”, a następnie w dniu 17 czerwca 2020 r. zlecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „zdrowa wątroba”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o **naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej**;

LII. w dniu 21 sierpnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „antystres” i „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o **naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej**;

LIII. w dniu 29 kwietnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „zastrzyk energii” i „zdrowa wątroba”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o **naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej**;

LIV. w dniu 29 marca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „zastrzyk energii”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o **naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej**;

LV. w dniu 13 września 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „zdrowa wątroba” czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o **naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej**;

LVI. w dniu 20 listopada 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „zastrzyk energii” czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o **naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej**;

LVII. w dniu 28 listopada 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o **naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej**;



LVIII. w dniu 17 maja 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „zastrzyk energii” i „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LIX. w dniu 28 sierpnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „libido” i „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LX. w dniu 10 lipca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „antystres” czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LXI. w 13 sierpnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LXII. w dniu 28 sierpnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „zdrowe włosy”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LXIII. w dniu 30 października 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „antystres”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LXIV. w dniu 11 marca 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LXV. w dniu 12 stycznia 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LXVI. w dniu 8 maja 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LXVII. w dniu 25 marca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja”, „zastrzyk energii”, „zdrowa skóra”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LXVIII. w dniu 25 września 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja”, „zastrzyk energii”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LXIX. w dniu 10 lipca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art.

4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LXX. w dniu 13 listopada 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOR] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „zdrowe włosy” i „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. **o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;**

LXXI. w dniu 30 października 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOR] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. **o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;**

LXXII. w bliżej nieokreślonym dniu i miesiącu 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOR] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. **o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej.**

I. Na podstawie art. 63 pkt 4 w zw. z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich umarza postępowanie przeciwko lek. Andrzejowi Schoeppowi w zakresie czynu opisanego w punkcie pierwszym części wstępnej orzeczenia z powodu przedawnienia karalności czynu.

II. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie drugim części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOR] w dniu 27 listopada 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

III. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie trzecim części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOR] w dniu 18 września 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, stanowiącego w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy

o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

IV. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie czwartym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOR]

w dniu 24 lipca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

V. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie piątym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOR]

w dniu 21 sierpnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

VI. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie szóstym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOR]

w dniu 25 czerwca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

VII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie siódmym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOR]

w dniu 23 października 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, Vit. B12 w iniekcjach, pomimo posiadania wyników badań laboratoryjnych z których wynikało, że poziom Vit. B12 dwukrotnie przekraczał normę, oraz terapii określonej jako „zdrowa wątroba”, bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.



VIII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie ósmym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKT] w dniu 17 lipca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonych jako „regeneracja” i „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

IX. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie dziewiątym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, u pacj. [REDAKT] w dniu 7 lutego 2020 r. autohemotransfuzji, a w dniach 29 stycznia 2020 r., 19 lutego 2020 r. i 14 maja 2020 r. terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

X. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie dziesiątym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKT] w dniu 27 lutego 2020 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XI. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie jedenastym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKT] w dniu 27 stycznia 2020 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonych jako „regeneracja”, „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie dwunastym części wstępnej orzeczenia, zmieniając

opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKT] w dniu 2 stycznia 2020 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „regeneracja” i „zastrzyk energii” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XIII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie trzynastym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKT] w dniu 11 grudnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „antystres” i „zdrowa wątroba” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XIV. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie czternastym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKT] w dniu 11 września 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XV. Na podstawie art. 63 pkt 4 w zw. z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich umarza postępowanie przeciwko lek. Andrzejowi Schoepowi w zakresie czynu opisanego w punkcie piętnastym części wstępnej orzeczenia z powodu przedawnienia karalności czynu.

XVI. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie szesnastym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKT] w dniu 18 czerwca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „regeneracja” i „zdrowa skóra” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XVII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie siedemnastym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTURA] w dniu 30 września 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XVIII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie osiemnastym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTURA] w dniu 9 sierpnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XIX. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie dziewiętnastym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTURA] w dniu 10 czerwca 2020 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XX. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie dwudziestym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTURA] w dniu 18 czerwca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XXI. Na podstawie art. 63 pkt 4 w zw. z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich umarza postępowanie przeciwko lek. Andrzejowi Schoeppowi w zakresie czynu opisanego w punkcie dwudziestym pierwszym części wstępnej orzeczenia z powodu przedawnienia karalności czynu.

XXII. Na podstawie art. 63 pkt 4 w zw. z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich umarza postępowanie przeciwko lek. Andrzejowi Schoeppowi w zakresie czynu opisanego w punkcie dwudziestym drugim części wstępnej orzeczenia z powodu przedawnienia karalności czynu.

XXIII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie dwudziestym trzecim części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTURA] w dniu 11 lipca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XXIV. Na podstawie art. 63 pkt 4 w zw. z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich umarza postępowanie przeciwko lek. Andrzejowi Schoeppowi w zakresie czynu opisanego w punkcie dwudziestym czwartym części wstępnej orzeczenia z powodu przedawnienia karalności czynu.

XXV. Na podstawie art. 63 pkt 4 w zw. z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich umarza postępowanie przeciwko lek. Andrzejowi Schoeppowi w zakresie czynu opisanego w punkcie dwudziestym piątym części wstępnej orzeczenia z powodu przedawnienia karalności czynu.

XXVI. Na podstawie art. 63 pkt 4 w zw. z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich umarza postępowanie przeciwko lek. Andrzejowi Schoeppowi w zakresie czynu opisanego w punkcie dwudziestym szóstym części wstępnej orzeczenia z powodu przedawnienia karalności czynu.

XXVII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie dwudziestym siódmym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTURA] w dniu 19 czerwca 2020 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „regeneracja” i „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XXVIII. Na podstawie art. 63 pkt 4 w zw. z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich umarza postępowanie przeciwko lek. Andrzejowi Schoeppowi w zakresie czynu opisanego w punkcie dwudziestym ósmym części wstępnej orzeczenia z powodu przedawnienia karalności czynu.

XXIX. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie dwudziestym dziewiątym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTURA] w dniu 18 września 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonych jako „regeneracja” i „koncentracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl



art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XXX. Na podstawie art. 63 pkt 4 w zw. z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich umarza postępowanie przeciwko lek. Andrzejowi Schoeppowi w zakresie czynu opisanego w punkcie trzydziestym części wstępnej orzeczenia z powodu przedawnienia karalności czynu.

XXXI. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie trzydziestym pierwszym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKT] w dniu 15 stycznia 2020 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XXXII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie trzydziestym drugim części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKT] w dniu 27 listopada 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonej jako „zdrowa wątroba” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XXXIII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie trzydziestym trzecim części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKT] w dniu 25 czerwca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XXXIV. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie trzydziestym czwartym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKT] w dniu 18 czerwca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonych jako „regeneracja” i „zastrzyk energii” bez ustale-

nia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XXXV. Na podstawie art. 63 pkt 4 w zw. z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich umarza postępowanie przeciwko lek. Andrzejowi Schoeppowi w zakresie czynu opisanego w punkcie trzydziestym piątym części wstępnej orzeczenia z powodu przedawnienia karalności czynu.

XXXVI. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie trzydziestym szóstym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKT] w dniu 13 sierpnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XXXVII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie trzydziestym siódmym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKT] w dniu 25 czerwca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „regeneracja” i „zdrowa skóra” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XXXVIII. Na podstawie art. 63 pkt 4 w zw. z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich umarza postępowanie przeciwko lek. Andrzejowi Schoeppowi w zakresie czynu opisanego w punkcie trzydziestym ósmym części wstępnej orzeczenia z powodu przedawnienia karalności czynu.

XXXIX. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie trzydziestym dziewiątym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKT] w dniu 13 listopada 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „zastrzyk energii” i „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XL. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie czterdziestym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 6 sierpnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „zastrzyk energii” i „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XLI. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie czterdziestym pierwszym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 11 września 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XLII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie czterdziestym drugim części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 4 grudnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „regeneracja” i „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentyisty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XLIII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie czterdziestym trzecim części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 12 czerwca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „regeneracja”, bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentyisty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XLIV. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie czterdziestym czwartym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastoso-

wanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 28 listopada 2019 r. w pod-
mocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Naro-
dowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „regeneracja”
bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycz-
nych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego,
w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach le-
carskich, przewinięcie zawodowe polegające na naruszeniu art.
4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry i art. 1 ust. 3
w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust.
2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt
6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymie-
rza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres
jednego roku.

XLV. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie czterdziestym piątym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 4 grudnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „regeneracja” i „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich przewinięcie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentyisty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XLVI. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie czterdziestym szóstym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTORZ] w dniu 19 czerwca 2020 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemitransfuzji i terapii określonych jako „zdrowe włosy” i „zdrowa skóra” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierzył mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XLVII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie czterdziestym siódmym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pac. [REDAKTOWANE] w dniu 20 listopada 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XLVIII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie czterdziestym ósmym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDACTED] w dniu 6 września 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „sport” i „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych.



nych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

XLIX. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie czterdziestym dziewiątym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 2 października 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

L. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie pięćdziesiątym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, u pacj. [REDAKTOWANE] w dniach 17 lipca 2019 r., 19 lipca 2019 r., 30 lipca 2019 r. autohemotransfuzji, a w dniach 1 sierpnia 2019 r. i 8 sierpnia 2019 r. terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

LI. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie pięćdziesiątym pierwszym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 10 czerwca 2020 r. terapii określonych jako „regeneracja” i „antystres”, a w dniu 17 czerwca 2020 r. terapii określonej jako „zdrowa wątroba” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

LII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie pięćdziesiątym drugim części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 21 sierpnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „antystres” i „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach

lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

LIII. Na podstawie art. 63 pkt 4 w zw. z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich umarza postępowanie przeciwko lek. Andrzejowi Schoepowi w zakresie czynu opisanego w punkcie pięćdziesiątym trzecim części wstępnej orzeczenia z powodu przedawnienia karalności czynu.

LIV. Na podstawie art. 63 pkt 4 w zw. z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich umarza postępowanie przeciwko lek. Andrzejowi Schoepowi w zakresie czynu opisanego w punkcie pięćdziesiątym czwartym części wstępnej orzeczenia z powodu przedawnienia karalności czynu.

LV. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie pięćdziesiątym piątym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 13 września 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonej jako „zdrowa wątroba” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

LVI. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie pięćdziesiątym szóstym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 20 listopada 2020 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonej jako „zastrzyk energii” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

LVII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoepa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie pięćdziesiątym siódmym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 28 listopada 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „regeneracja”, bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

LVIII. Na podstawie art. 63 pkt 4 w zw. z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich umarza postępo-

wanie przeciwko lek. Andrzejowi Schoeppowi w zakresie czynu opisanego w punkcie pięćdziesiątym ósmym części wstępnej orzeczenia z powodu przedawnienia karalności czynu.

LIX. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie pięćdziesiątym dziewiątym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 28 sierpnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „libido” i „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

LX. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie sześćdziesiątym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 10 lipca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonej jako „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

LXI. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie sześćdziesiątym pierwszym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 13 sierpnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

LXII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie sześćdziesiątym drugim części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 28 sierpnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonej jako „zdrowe włosy” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

LXIII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie sześćdziesiątym trzecim części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 30 października 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „regeneracja” i „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

LXIV. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie sześćdziesiątym czwartym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 11 marca 2020 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „regeneracja” i „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

LXV. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie sześćdziesiątym piątym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 12 stycznia 2020 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

LXVI. Na podstawie art. 63 pkt 4 w zw. z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich umarza postępowanie przeciwko lek. Andrzejowi Schoeppowi w zakresie czynu opisanego w punkcie sześćdziesiątym szóstym części wstępnej orzeczenia z powodu przedawnienia karalności czynu.

LXVII. Na podstawie art. 63 pkt 4 w zw. z art. 64 ust. 3 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich umarza postępowanie przeciwko lek. Andrzejowi Schoeppowi w zakresie czynu opisanego w punkcie sześćdziesiątym siódmym części wstępnej orzeczenia z powodu przedawnienia karalności czynu.

LXVIII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie sześćdziesiątym ósmym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 25 września 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonych jako „regeneracja” i „zastrzyk energii” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich,



przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

LXIX. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie siedemdziesiątym dziewiątym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKT] w dniu 10 lipca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonej jako „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

LXX. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie siedemdziesiątym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKT] w dniu 13 listopada 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „zdrowe włosy” i „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

LXXI. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie siedemdziesiątym pierwszym części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKT] w dniu 30 października 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

LXXII. Uznaje obwinionego lek. Andrzeja Schoeppa za winnego popełnienia zarzucanego mu przewinienia zawodowego opisanego w punkcie siedemdziesiątym drugim części wstępnej orzeczenia, zmieniając opis czynu i przyjmując, że zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKT] w dniu 4 grudnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 roku o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej i za to, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, wymierza mu karę zawieszenia prawa wykonywania zawodu na okres jednego roku.

LXXIII. Na mocy art. 84 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich zarządza opublikowanie niniejszego orzeczenia w biuletynie Dolnośląskiej Izby Lekarskiej we Wrocławiu.

LXXIV. Kosztami postępowania obciąża w 4/5 obwinionego lekarza.

Sygn. akt NSL Rep. 125/OWU/24

dnia 13 lutego 2025 r.

ORZECZENIE

NACZELNY SĄD LEKARSKI:

Przewodniczący: dr n. med. Jacek Miarka

Członkowie: prof. dr hab. n. med. Jerzy Kruszewski
lek. Jerzy Matkowski
lek. Jacek Mazur
dr n. med. Piotr Minowski

Protokolant: Agnieszka Wielgus

w obecności zastępcy Naczelnego Rzecznika Odpowiedzialności Zawodowej

– lek. Jacka Opinca

po rozpoznaniu dnia 13 lutego 2025 r. sprawy: lek. Andrzeja Schoeppa, nr pwz: 7451425

obwinionego o to, że:

I. w dniu 27 listopada 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się

przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił zastosowanie u w/w pacjentki autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

II. w dniu 18 września 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił zastosowanie u w/w pacjenta autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

III. w dniu 24 lipca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił zastosowa-

nie u w/w pacjenta autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

IV. w dniu 21 sierpnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

V. w bliżej nieokreślonym dniu 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił zastosowanie u w/w pacjentki autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

VI. w bliżej nieokreślonym dniu i miesiącu 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że mimo posiadania wyników badań laboratoryjnych w/w pacj., z których wynikało, że poziom wit. B12 dwukrotnie przekracza normę, zalecił podawanie wit. B12 w iniekcjach, jak również zalecił pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „zdrowa wątroba”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

VII. w bliżej nieokreślonym dniu i miesiącu 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił zastosowanie u w/w pacjentki autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

VIII. w dniu 29 stycznia 2020 r., 19 lutego 2020 r., 14 maja 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” oraz w dniu 7 lutego 2020 r. zalecił zastosowanie u w/w pacjentki autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach

lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

IX. w dniu 27 lutego 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił zastosowanie u w/w pacjenta autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

X. w dniu 27 stycznia 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił zastosowanie u w/w pacjenta autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „antystres”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XI. w dniu 2 stycznia 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „zastrzyk energii”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XII. w dniu 11 grudnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „antystres” i „zdrowa wątroba”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XIII. w dniu 11 września 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XIV. w dniu 18 czerwca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” oraz „zdrowa skóra”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4



ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XV. w dniu 30 września 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XVI. w dniu 9 sierpnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XVII. w dniu 10 czerwca 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XVIII. w dniu 18 czerwca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XIX. w bliżej nieokreślonym dniu i miesiącu 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił zastosowanie u w/w pacjenta autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XX. w dniu 19 czerwca 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „antystres”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXI. w dniu 18 września 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „koncentracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXII. w dniu 15 stycznia 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXIII. w dniu 27 listopada 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „zdrowa wątroba”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXIV. w dniu 25 czerwca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXV. w dniu 18 czerwca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie autohemotransfuzji tj. tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „zastrzyk energii”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXVI. w dniu 13 sierpnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie



art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXVII. w bliżej nieokreślonym dniu i miesiącu 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „zdrowa skóra”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXVIII. w dniu 13 listopada 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „zastrzyk energii” i „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXIX. w dniu 6 sierpnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „zastrzyk energii” i „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXX. w dniu 11 września 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXI. w dniu 4 grudnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXII. w dniu 12 czerwca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXIII. w dniu 28 listopada 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXIV. w dniu 4 grudnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „antystres”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXV. w bliżej nieokreślonym dniu i miesiącu 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „zdrowe włosy” i „zdrowa skóra” czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXVI. w dniu 20 listopada 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXVII. w dniu 6 września 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „sport” i „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXVIII. w dniu 2 października 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;



XXXIX. w dniach: 17 lipca 2019 r., 19 lipca 2019 r., 30 lipca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, a następnie w dniach: 1 sierpnia 2019 r. i 8 sierpnia 2019 r. zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XL. w dniu 10 czerwca 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „sport”, a następnie w dniu 17 czerwca 2020 r. zlecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „zdrowa wątroba”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLI. w dniu 21 sierpnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „antystres” i „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLII. w dniu 13 września 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie autohemotransfuzji tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „zdrowa wątroba”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLIII. w dniu 20 listopada 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „zastrzyk energii”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLIV. w dniu 28 listopada 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia

i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLV. w dniu 28 sierpnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „libido” i „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLVI. w dniu 10 lipca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLVII. w dniu 13 sierpnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLVIII. w dniu 28 sierpnia 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „zdrowe włosy”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLIX. w dniu 30 października 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „antystres”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

L. w dniu 11 marca 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKT] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja” i „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogor-

szenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LI. w dniu 12 stycznia 2020 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LII. w dniu 25 września 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „regeneracja”, „zastrzyk energii”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LIII. w dniu 10 lipca 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, jak również zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LIV. w dniu 13 listopada 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentce zastosowanie bliżej nieokreślonych terapii ujętych pod nazwami „zdrowe włosy” i „antystres”, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LV. w dniu 30 października 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił w/w pacjentowi zastosowanie bliżej nieokreślonej terapii ujętej pod nazwą „regeneracja”, czym naraził pacjenta na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LVI. w bliżej nieokreślonym dniu i miesiącu 2019 r., jako lekarz przyjmujący pacj. [REDAKTOWANE] w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, dopuścił się przewinienia zawodowego w ten sposób, że zalecił

w/w pacjentce zastosowanie autohemotransfuzji, tj. metody leczniczej nieuznawanej powszechnie za skuteczną i zgodną z aktualną wiedzą medyczną, czym naraził pacjentkę na pogorszenie stanu zdrowia i czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, tj. o naruszenie art. 53 ustawy o izbach lekarskich, art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

uznanego za winnego tego, że:

I. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 27 listopada 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji, bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

II. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 18 września 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonej jako „regeneracja”, bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

III. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 24 lipca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

IV. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 21 sierpnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „antystres”, bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

V. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 25 czerwca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

VI. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 23 października 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, wit. B12 w iniekcjach, pomimo posiadania wyników badań laboratoryjnych, z których wynikało, że poziom wit. B12 dwukrotnie przekraczał normę, oraz terapii określonej jako „zdrowa wątroba”, bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu

XX. zalecił zastosowanie u pacj. [REDACTED] w dniu 19 czerwca 2020 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „regeneracja” i „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXI. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 18 września 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonych jako „regeneracja” i „koncentracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXII. zalecił zastosowanie u pacj. [REDACTED] w dniu 15 stycznia 2020 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXIII. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKCYJNE] w dniu 27 listopada 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autothemotransfuzji i terapii określonej jako „zdrowa wątroba” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXIV. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 25 czerwca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „regeneracja”, bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXV. zalecił zastosowanie u pacj. [REDACTED] w dniu 18 czerwca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemo-transfuzji i terapii określonych jako „regeneracja” i „zastrzyk energii” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXVI. zalecił zastosowanie u pacj. [REDACTED] w dniu 13 sierpnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył

zaufanie do zawodu lekarza, stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXVII. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE] w dniu 25 czerwca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „regeneracja” i „zdrowa skóra”, bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXVIII. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOWANE]
w dniu 13 listopada 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” miesz-
czącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, tera-
pii określonych jako „zastrzyk energii” i „antystres” bez ustale-
nia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym
podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art.
53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewi-
nienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o za-
wodach lekarza i lekarza dentystry i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8
Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu
Etyki Lekarskiej;

XXIX. zalecił zastosowanie u pacj. [REDACTED] w dniu 6 sierpnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „zastrzyk energii” i „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinięcie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXX. zalecił zastosowanie u pacj. [REDACTED] w dniu 11 września 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „regeneracja”, bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentystry i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXI. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKTOR] w dniu 4 grudnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „regeneracja” i „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentyisty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XXXII. zalecił zastosowanie u pacj. [REDACTED] w dniu 12 czerwca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLVI. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKCYJNE] w dniu 10 lipca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonej jako „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza, stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLVII. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKCYJNE] w dniu 13 sierpnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „regeneracja, bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLVIII. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKCYJNE] w dniu 28 sierpnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonej jako „zdrowe włosy” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

XLIX. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKCYJNE] w dniu 30 października 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „regeneracja” i „antystres”, bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

L. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKCYJNE] w dniu 11 marca 2020 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „regeneracja” i „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LI. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKCYJNE] w dniu 12 stycznia 2020 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LII. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKCYJNE] w dniu 25 września 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonych jako „regeneracja” i „zastrzyk energii” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań

medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LIII. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKCYJNE] w dniu 10 lipca 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji i terapii określonej jako „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki;

LIV. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKCYJNE] w dniu 13 listopada 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonych jako „zdrowe włosy” i „antystres” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LV. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKCYJNE] w dniu 30 października 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, terapii określonej jako „regeneracja” bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

LVI. zalecił zastosowanie u pacj. [REDAKCYJNE] w dniu 4 grudnia 2019 r. w podmiocie „WitaminMed” mieszczącym się przy ul. Jedności Narodowej 155 we Wrocławiu, autohemotransfuzji bez ustalenia rozpoznania chorobowego i bez wskazań medycznych, czym podważył zaufanie do zawodu lekarza stanowiącego, w myśl art. 53 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich, przewinienie zawodowe polegające na naruszeniu art. 4 ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty i art. 1 ust. 3 w zw. z art. 8 Kodeksu Etyki Lekarskiej i art. 57 ust. 1 zd. 1 i ust. 2 Kodeksu Etyki Lekarskiej;

z powodu odwołania wniesionego przez obrońcę obwinionego lekarza od orzeczenia Okręgowego Sądu Lekarskiego we Wrocławiu z dnia 12 czerwca 2024 r. sygn. akt Wu 31/23

1. w odniesieniu do zarzutów opisanych w części wstępnej orzeczenia w pkt.: I, II, od X do XVI, od XVIII do XIX, od XXI do XXXIX, od XLI do XLIX, od LI do LVI uchyla zaskarżone orzeczenie Sądu I instancji i w tym zakresie na podstawie art. 64 ust. 3 w zw. z art. 63 pkt 4 ustawy z dnia 2 grudnia 2009 r. o izbach lekarskich postępowanie w sprawie **umarza**;

2. w pozostałym zakresie, tj. w odniesieniu do zarzutów opisanych w pkt. VIII, IX, XVII, XX, XI i L części wstępnej orzeczenia utrzymuje w mocy zaskarżone orzeczenie Sądu I instancji;

3. utrzymuje w mocy zaskarżone orzeczenie Sądu I instancji w zakresie zarządzenia o publikacji orzeczenia w biuletynie Dolnośląskiej Izby Lekarskiej we Wrocławiu;

4. Kosztami postępowania obciąża obwinionego lekarza w 1/2 ich części, zaś w pozostałej części obciąża Skarb Państwa.